



Centre canadien sur  
les dépendances et  
l'usage de substances

Données. Engagement. Résultats.

[www.ccdus.ca](http://www.ccdus.ca) • [www.ccsa.ca](http://www.ccsa.ca)

## Répercussions et leçons du labo Bâtisseurs de cerveaux

Conseils pratiques sur les façons de diffuser et  
d'intégrer la science d'Histoire du cerveau dans  
les communautés

Mars 2022

**Initiative albertaine pour le bien-être de la famille**



[www.albertafamilywellness.org](http://www.albertafamilywellness.org)

# Répercussions et leçons du labo Bâtisseurs de cerveaux

Conseils pratiques sur les façons de diffuser et  
d'intégrer la science d'Histoire du cerveau dans  
les communautés

**Préparé en collaboration avec l'Initiative albertaine pour le bien-être de la famille**



Ce document est publié par le Centre canadien sur les dépendances et l'usage de substances (CCDUS).

Citation proposée : Centre canadien sur les dépendances et l'usage de substances.  
*Répercussions et leçons du labo Bâtisseurs de cerveaux : conseils pratiques sur les façons de diffuser et d'intégrer la science d'Histoire du cerveau dans les communautés*, Ottawa (Ont.), chez l'auteur, 2022.

© Centre canadien sur les dépendances et l'usage de substances, 2022.

CCDUS, 75 rue Albert, bureau 500  
Ottawa (ON) K1P 5E7  
613-235-4048  
info@ccsa.ca

Ce document a été produit grâce à une contribution financière de Santé Canada. Les opinions exprimées ne représentent pas nécessairement celles de Santé Canada.

Ce document peut aussi être téléchargé en format PDF au [www.ccdus.ca](http://www.ccdus.ca)

This document is also available in English under the title:

*Impacts and Lessons from the Brain Builders Lab: Practical Advice on How to Spread and Embed Brain Story Science in Communities.*

ISBN 978-1-77178-901-1



# Table des matières

<b>Introduction et synthèse</b> .....	1
Expériences négatives durant l'enfance et lien avec la santé mentale et l'usage de substances .....	1
Histoire du cerveau.....	1
Labo Bâtisseurs de cerveaux du CCDUS.....	4
<b>Labo Bâtisseurs de cerveaux – activités et résultats</b> .....	5
Nature des projets .....	5
Nature des évaluations .....	5
Preuves des réussites .....	6
<b>Leçons tirées du labo Bâtisseurs de cerveaux</b> .....	7
L'Histoire est déjà percutante de nature .....	7
Les connaissances doivent faire partie intégrante de l'organisation .....	8
Un changement d'envergure nécessite des gens sur le terrain.....	8
Il faut tirer parti des relations.....	8
Il faut collaborer avec les personnes ouvertes à la science tout en maintenant la pression sur les plus réticents .....	9
La recherche du sens est un processus actif et délibéré.....	9
Adoption d'approches « ascendantes » et « descendantes ».....	9
Il faut lier la recherche aux pratiques et aux politiques publiques pour soutenir un changement à grande échelle.....	10
Il faut adopter une culture d'évaluation continue.....	10
Il faut prévoir une organisation de soutien .....	11
Activités et leçons supplémentaires .....	11
<b>Bibliographie</b> .....	12

## Remerciements



Nicole Sherren, Ph.D., a réalisé les entretiens de fin de projet avec les bâtisseurs de cerveaux, a élaboré les comptes rendus de projets sur lesquels se fondent les études de cas et a rédigé certaines parties du présent document.



## Introduction et synthèse

En 2018, le Centre canadien sur les dépendances et l'usage de substances (CCDUS) a fait équipe avec l'[Initiative albertaine pour le bien-être de la famille](#) de la Fondation Palix afin de lancer le [labo Bâtisseurs de cerveaux](#). L'objectif du labo est de mettre en pratique la science d'Histoire du cerveau, à savoir un ensemble de connaissances qui montrent le lien entre les traumatismes durant l'enfance et l'état de santé plus tard dans la vie. De 2019 à 2021, les participants au labo – les bâtisseurs de cerveaux – ont entrepris des projets dans leur communauté afin d'harmoniser des politiques et des pratiques avec cette science. Le présent document met en évidence la portée et la profondeur impressionnantes des réalisations des bâtisseurs de cerveaux. Il inspirera aussi à l'action les personnes qui connaissent la science, sans toutefois être certaines des prochaines étapes. Le rapport s'adresse aux artisans du changement à tous les niveaux organisationnels dans tous les secteurs qui sont prêts à modifier leur approche de la prévention en amont pour mieux répondre aux besoins des personnes ayant des troubles de santé mentale et d'usage de substances.

## Expériences négatives durant l'enfance et lien avec la santé mentale et l'usage de substances

Les expériences négatives durant l'enfance (ENE) sont des expériences stressantes vécues avant l'âge de 18 ans qui augmentent le risque de résultats négatifs en matière de santé tout au long de la vie. Les ENE les plus étudiées sont les mauvais traitements, la négligence et le dysfonctionnement familial. La recherche montre que les ENE sont courantes (Hughes et coll., 2017; Felitti et coll., 1998) : en effet, de 57 à 64 % des personnes affirment avoir vécu au moins une ENE, et une personne sur huit (~13 %) affirme en avoir vécu quatre ou plus. Des études révèlent en outre que plus une personne a vécu d'ENE, plus elle est susceptible d'avoir des comportements comme le tabagisme (Anda et coll., 1999), une forte consommation d'alcool (Dube et coll., 2002) et une consommation de drogue illicite (Dube et coll., 2003). L'exposition à des ENE est également liée à une plus grande probabilité de dépression (Hughes et coll., 2016), de troubles de l'humeur (Lu et coll., 2008), de besoin d'un traitement pour une maladie mentale (Hughes et coll., 2018) et de tentative de suicide (Bellis et coll., 2014). Les interventions d'envergure fondées sur la population et destinées à prévenir les ENE recèlent un potentiel important pour réduire les coûts et les méfaits en santé mentale et en usage de substances, plus particulièrement dans les populations où les cycles intergénérationnels de traumatismes ont une incidence sur le bien-être de la communauté.

## Histoire du cerveau

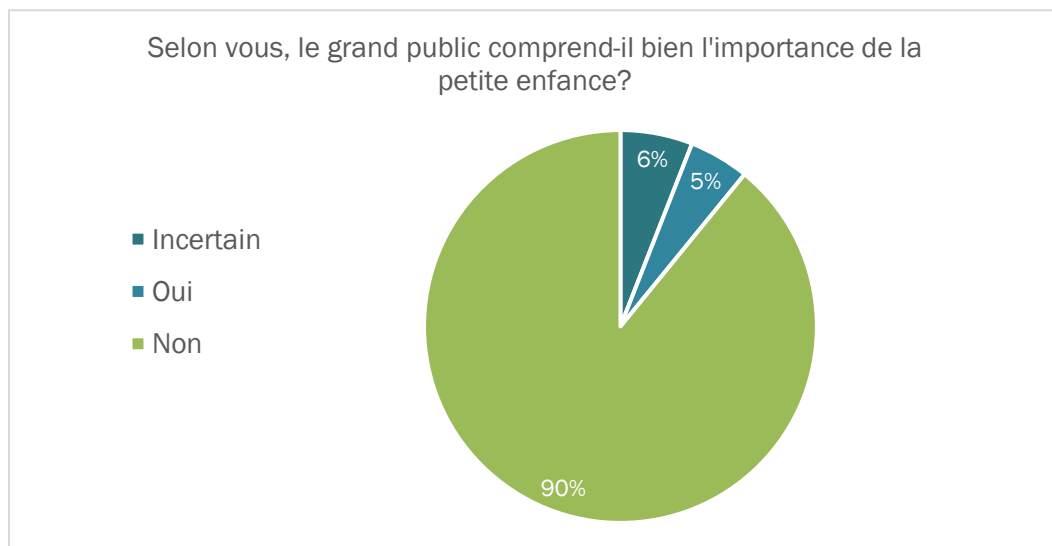
Des décennies de recherche en neurosciences et en génétique montrent que les ENE exercent des effets à long terme en interférant avec le développement du cerveau. Au cours des 25 premières années de vie, les expériences et les environnements façonnent nos circuits cérébraux en pleine croissance (National Scientific Council on the Developing Child, 2007) et peuvent influencer sur l'expression génique – soit la façon de « décoder » nos gènes (National Scientific Council on the Developing Child, 2010). Cela influence l'acquisition des compétences et des capacités nécessaires pour apprendre, établir des relations, faire face à des défis et maintenir une bonne santé mentale et physique (National Scientific Council on the Developing Child, 2015). Les ENE produisent leurs effets par l'activation prolongée du système de réponse au stress du cerveau, qui est appelée réponse au stress toxique. Si le stress toxique n'est pas maîtrisé et s'il n'y a pas de relation ou d'intervention de



soutien, ce stress peut nuire au développement du cerveau d'une façon qui rend de mauvais résultats en santé plus probables au fil du temps (National Scientific Council on the Developing Child, 2014).

Afin de trouver des avenues appropriées pour prévenir l'usage de substances et intervenir en tenant compte des traumatismes, il est important de comprendre la science à la base des ENE et la façon dont elles influencent le développement du cerveau, et d'appliquer cette compréhension aux décisions en matière de programmes et de politiques. Cette science n'est toutefois pas largement comprise (figure 1), ce qui limite la capacité des intervenants à harmoniser les politiques, les programmes et les pratiques en conséquence.

**Figure 1. Résultats d'un sondage informel mené lors du labo Bâtisseurs de cerveaux 2021**



L'[Histoire du cerveau](#), publicisée par l'Initiative albertaine pour le bien-être de la famille et décrite ci-dessous, constitue une approche fondée sur des données probantes pour communiquer au grand public les concepts scientifiques clés sur le développement du cerveau, les ENE et la résilience. À l'aide de métaphores concrètes, des spécialistes expliquent comment et pourquoi le développement du cerveau et le développement pendant la petite enfance sont des facteurs déterminants pour les résultats à l'âge adulte. Le tout est présenté sous forme d'une histoire qui décrit les éléments qui favorisent et inhibent le développement sain du cerveau, pourquoi ces éléments sont importants et ce que nous pouvons faire pour faire pencher la balance du bon côté. Voici un aperçu des métaphores.

- L'[architecture du cerveau](#) réfère au concept que le cerveau n'est pas seulement tributaire de nos gènes à la naissance. Il est bâti au fil du temps et a besoin d'une solide fondation de compétences de base pour soutenir l'acquisition de compétences plus complexes – un peu comme une maison a besoin d'une solide fondation pour soutenir les murs et le toit.
- Les interactions [service-retour](#) réfèrent aux interactions sociales réciproques et adaptées entre un enfant et un adulte qui permettent de construire une architecture cérébrale solide – un peu comme un jeu où l'on se lance une balle à tour de rôle.



- Le [stress toxique](#) réfère au concept qu'un certain type de stress peut compromettre et endommager l'architecture du cerveau en développement s'il n'est pas contrôlé. Les ENE infligent un stress toxique.
- Le [centre de contrôle aérien](#) renvoie à l'important rôle des fonctions exécutives et de l'autorégulation pour nous aider à cheminer dans un monde complexe et à affronter les défis quotidiens.
- La [balance de résilience](#) illustre la nature dynamique de l'interaction entre les expériences négatives et positives et la biologie innée pour façonner les résultats en matière de santé tout au long de la vie.

L'Initiative albertaine pour le bien-être de la famille a créé un certain nombre de ressources pour communiquer l'Histoire du cerveau, dont les suivantes :

- la [formation Histoire du cerveau](#) est une formation gratuite accessible en ligne qui explique en détail la science à la base d'Histoire du cerveau;
- un [répertoire de ressources](#) qui inclut des vidéos et d'autres produits pour aider à communiquer l'Histoire du cerveau;
- des [affiches et cartes](#) qui illustrent les concepts clés d'Histoire du cerveau à l'aide de métaphores explicatives dont la facilité de compréhension par le grand public est confirmée.

La facilité de compréhension par le grand public d'Histoire du cerveau a été testée au Canada, aux États-Unis, au Royaume-Uni et en Australie. Il est démontré qu'elle améliore considérablement la compréhension du public de l'importance des expériences vécues durant l'enfance et de la prévention en amont pour contrer des problèmes sociaux complexes comme l'usage de substances. Les évaluations des autorités et des organisations qui ont appliqué l'Histoire du cerveau montrent qu'elle favorise une compréhension et un langage communs tant intrasectoriels qu'intersectoriels qui modifient les modèles mentaux expliquant pourquoi de nombreuses personnes et familles luttent pour réussir (Alberta Family Wellness Initiative, 2020a). La base de connaissances communes et la compréhension recadrée des intervenants leur permettent d'adopter des approches nouvelles, novatrices et systémiques de problèmes sociaux complexes à toutes les étapes de la prévention, de l'intervention et du traitement en cas d'usage de substances, ce qui améliore par ricochet les résultats de l'ensemble de la population.



## Labo Bâtisseurs de cerveaux du CCDUS



En 2018, le CCDUS a fait équipe avec l'Initiative albertaine pour le bien-être de la famille afin de lancer le [labo Bâtisseurs de cerveaux](#) : un projet visant à mettre en pratique la science d'Histoire du cerveau à l'échelle du pays. En somme, nous avons sélectionné une cohorte de champions, qui sont devenus des bâtisseurs de cerveaux, puis nous les avons épaulés dans l'élaboration, la mise en œuvre et l'évaluation de projets visant à diffuser et à intégrer la science d'Histoire du cerveau dans leur milieu. Les objectifs du CCDUS étaient de sensibiliser davantage de gens au fait que l'usage de substances est un problème de santé publique évitable et de renforcer dans les communautés la capacité d'utiliser la science pour modifier les politiques, les pratiques et les

perceptions du public en conséquence.

De 2018 à 2021, le CCDUS a sélectionné 65 bâtisseurs de cerveau des quatre coins du pays, principalement des personnes actives dans les domaines des soins de santé, de l'éducation et des services à l'enfance et à la famille. Le CCDUS a convoqué cette cohorte à une activité en mars 2019 à Ottawa. Avoir suivi la formation Histoire du cerveau et obtenu le soutien de son organisation étaient des conditions préalables à la participation. Au cours de la rencontre de deux jours, les bâtisseurs de cerveaux ont eu accès à des experts, à des animateurs et à un processus systématique afin de concevoir des projets de deux ans visant à mieux faire connaître la science et à favoriser son intégration aux politiques et aux pratiques (voir le [compte rendu](#)).

Le CCDUS a offert du soutien pendant les deux années allouées à la mise en œuvre des projets, notamment des façons suivantes :

- Offrir des possibilités d'échanger des connaissances (appels trimestriels, plateforme en ligne).
- Donner accès à des mentors et à des experts pour favoriser la mobilisation des connaissances, l'évaluation, l'analyse comparative entre les sexes et les genres et tenir compte des considérations d'ordre culturel.
- Créer des formulaires et des outils pour faciliter la planification des projets, la collecte de données et la production de rapports.

### Provenance des bâtisseurs de cerveaux

- Colombie-Britannique
- Alberta
- Manitoba
- Ontario
- Québec
- Nouveau-Brunswick
- Nouvelle-Écosse
- Île-du-Prince-Édouard
- Terre-Neuve-et-Labrador

En février 2021, les bâtisseurs de cerveaux se sont réunis de nouveau (virtuellement à cause de la pandémie) pour célébrer et montrer leurs réalisations (consultez le [programme](#) pour en savoir plus). Bon nombre de leurs résultats sont expliqués dans des [vidéos](#) créées à l'hiver 2020. **Le présent document montre la portée et la profondeur impressionnantes des réalisations accomplies par les bâtisseurs de cerveaux, depuis les activités d'évaluation jusqu'aux entrevues de fin de projet.**





## Labo Bâtisseurs de cerveaux – activités et résultats

Le labo Bâtisseurs de cerveaux qui a eu lieu de 2018 à 2021 a permis à 65 bâtisseurs de cerveaux d'entreprendre 36 projets en solo, en duo ou en équipe. Comme bien des projets ont toutefois été perturbés par la pandémie de COVID-19, les bâtisseurs ont mené à terme 25 projets.

### Nature des projets

Les activités réalisées dans le cadre de chaque projet étaient uniques parce que le plan de chaque bâtisseur était adapté à son secteur, à ses sphères d'influence et à l'appui déjà présent dans son milieu. Malgré cette hétérogénéité, leurs activités tendent vers quatre catégories – chaque projet comportant au moins une activité d'au moins une catégorie. Voici un aperçu des catégories et des exemples d'activités dans chacune d'elles.

1. Renforcer la capacité de la main d'œuvre.
  - a) Donner des présentations aux employés.
  - b) Encourager ou obliger les employés à suivre la formation Histoire du cerveau.
  - c) Intégrer les concepts d'Histoire du cerveau dans les programmes d'enseignement postsecondaire.
2. Sensibiliser les communautés et les réseaux professionnels.
  - a) Organiser des activités d'apprentissage et des présentations ciblant des intervenants externes.
  - b) Organiser des conversations individuelles et participer à des tables rondes.
  - c) Publier des bulletins d'information.
3. Réviser des programmes et des services.
  - a) Intégrer les concepts d'Histoire du cerveau au contenu des programmes.
  - b) Intégrer les concepts d'Histoire du cerveau aux formations existantes.
4. Sensibiliser le public.
  - a) Mener des campagnes dans les médias sociaux.
  - b) Mettre à jour le site Web.
  - c) Tenir des kiosques d'information lors d'activités.

### Nature des évaluations

Les plans d'évaluation des projets étaient tout aussi hétérogènes, mais les résultats déclarés pour chaque projet tendent aussi vers un petit ensemble de catégories. En voici un aperçu.

1. Portée
  - a) Combien de personnes se sont familiarisées avec l'Histoire du cerveau?
  - b) Combien de secteurs a-t-on joints et lesquels?
2. Efficacité
  - a) Les gens ont-ils une meilleure connaissance et compréhension de la science?
  - b) Les attitudes ont-elles changé et la stigmatisation a-t-elle diminué?
  - c) Les gens perçoivent-ils leur rôle différemment?



- d) Les gens veulent-ils en savoir davantage?
- e) Les gens ont-ils exprimé le désir de mettre la science en pratique?

### 3. Adoption et application des connaissances

- a) Des gens ont-ils changé leurs façons de faire en se basant sur la science?
- b) Y a-t-il eu des changements dans le matériel ou les pratiques?
- c) Y a-t-il eu des changements dans des politiques ou des programmes?
- d) Le système est-il mieux coordonné?

## Preuves des réussites

Les bâtisseurs de cerveaux ont déclaré un grand nombre d'activités et de produits pour les 25 projets terminés malgré la pandémie. En voici un aperçu.

- Création de **230 produits** (présentations, brochures, campagnes de médias sociaux, etc.);
- Organisation de **435 activités** (formation en milieu de travail, ateliers, occasions d'apprentissage, etc.);
- **34 550 personnes** rejointes :
  - Acteurs des secteurs des soins de santé, de l'éducation, des services sociaux et de la sécurité publique;
  - Dirigeants d'organismes et décideurs;
  - Personnes qui vivent des troubles de santé mentale et d'usage de substances ou qui sont en rétablissement;
  - Parents et grand public.

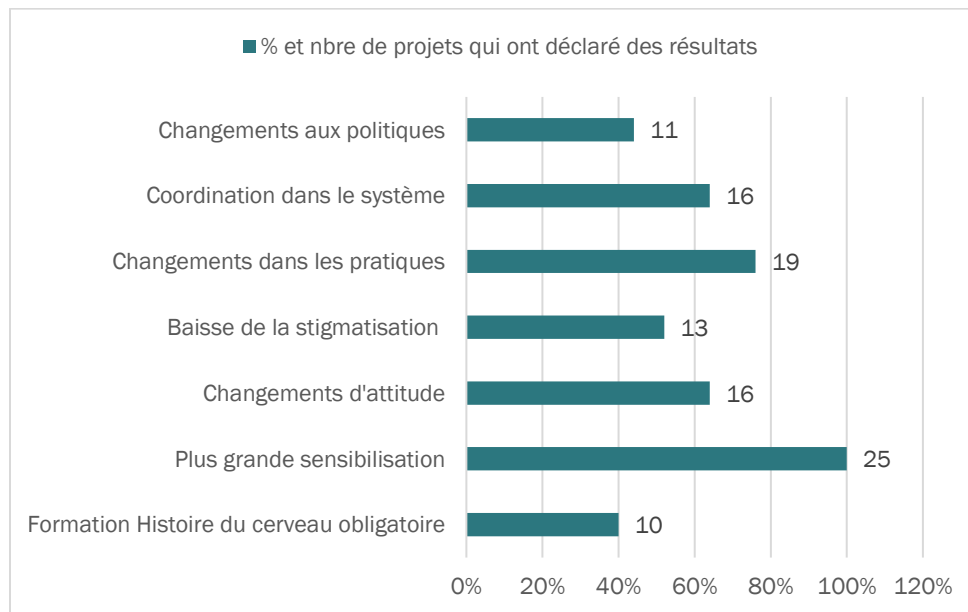
De plus, les résultats rapportés pour ces projets montrent qu'il y a eu des progrès importants au chapitre de la diffusion et de l'intégration d'Histoire du cerveau. Parmi les résultats positifs, citons le changement de pratiques individuelles, l'adaptation de programmes, l'intégration dans des organisations, de nouveaux partenariats, le recrutement de nouveaux agents de changement et le début d'un leadership partagé axé sur l'application de la science du cerveau.

Plus précisément, des responsables de ces 25 projets :

- 100 % ont **sensibilisé** leurs intervenants à la science d'Histoire du cerveau;
- 52 % de ceux qui ont évalué les changements d'attitude ont enregistré une **baisse de la stigmatisation**;
- 76 % ont rapporté des **changements dans les pratiques**;
- 44 % ont rapporté des **changements aux politiques**, dont 40 % qui ont obligé ou encouragé leur personnel à suivre la formation Histoire du cerveau;
- 64 % ont signalé une **meilleure coordination** et une collaboration accrue dans le système.



### Synthèse des résultats du labo Bâtisseurs de cerveaux (n=25)



## Leçons tirées du labo Bâtisseurs de cerveaux

En plus de recueillir les données quantitatives décrites précédemment, nous avons également mené des entretiens qualitatifs semi-structurés sur les stratégies utilisées par les bâtisseurs de cerveaux, leurs résultats et incidences sur les individus, les programmes, les organisations et les systèmes, ainsi que les facteurs d'impulsion et d'entrave aux projets. Ces données ont été synthétisées sous forme de cas, puis thématiques pour fournir des orientations et mettre en évidence certains des ingrédients clés de la réussite.

La formule de la réussite tirée des leçons du labo est la suivante : base commune de connaissances + compréhension commune + communauté et relations + évaluation + organisation de soutien + leadership partagé = changement intersectoriel pour favoriser la prévention, l'intervention précoce et le rétablissement.

Voici les 10 leçons tirées des données, chacune est illustrée par deux études de cas. Tous les cas ont toutefois servi à tirer les leçons du labo et constituent de bons exemples de plus d'une leçon. Les études de cas sont disponibles dans le [site Web du labo](#).

### L'Histoire est déjà percutante de nature

La fidélité à la narration et aux métaphores de base d'Histoire du cerveau, qui ont été testées empiriquement, a agi comme un facilitateur au changement. La formation rend des concepts scientifiques complexes plus faciles à saisir et fournit une compréhension et un langage communs entre les professions, les secteurs et les silos qui peuvent être utilisés pour établir une base commune. Le fait d'intégrer les concepts de l'Histoire à du contenu adapté à des publics particuliers a souvent contribué à promouvoir un solide engagement et soutien pour le travail.

Les cas présentés dans cette section montrent que ce qui est communiqué est aussi important que la façon de le communiquer.



- Consortium pour les élèves du nord de l'Ontario (CÉNO) (nord de l'Ontario)
- Circonscription scolaire 91, Nechako Lakes (Colombie-Britannique du nord-centre)

## Les connaissances doivent faire partie intégrante de l'organisation

Les connaissances à transmettre doivent être intégrées à la culture, aux objectifs, aux politiques et aux théories du changement de l'organisation. Associer l'Histoire du cerveau aux objectifs et aux plans organisationnels existants a permis d'accélérer l'adhésion à grande échelle et d'assurer la durabilité. Les projets doivent indiquer clairement que la compréhension et la mise en pratique d'Histoire du cerveau ne sont pas des ajouts, mais plutôt des outils permettant d'atteindre les objectifs existants. Dans le cas où l'organisation n'a pas établi d'objectif, les connaissances peuvent servir à créer de nouveaux objectifs organisationnels fondés sur des données probantes et la science. Les bâtisseurs de cerveaux qui ont réussi à intégrer les activités de leur projet à leurs responsabilités habituelles ont d'ailleurs considéré que leurs projets étaient durables à long terme.

Les cas présentés dans cette section montrent de quelles façons l'association des connaissances aux objectifs et aux plans organisationnels existants aide à accélérer l'adhésion à grande échelle et assure la durabilité.

- Services d'intervention pour le développement de la petite enfance de la Nouvelle-Écosse
- Centre de santé IWK (Nouvelle-Écosse)

## Un changement d'envergure nécessite des gens sur le terrain

Le leadership partagé établi en alignant les efforts de nombreux champions ayant différentes sphères d'influence sur des objectifs communs peut accélérer considérablement le rythme et la portée d'un changement et sert également à soutenir des initiatives novatrices intersectorielles. Dans le cas du labo, les projets qui priorisaient la recherche constante de nouveaux agents de changement ont souvent suscité les changements les plus étendus. Les projets axés sur un changement à grande échelle au niveau de l'organisation, de la communauté ou d'un système doivent faire appel à des efforts constants pour élargir les réseaux de base et inviter de nouveaux champions dans le processus de changement afin d'élargir la portée et de répartir le travail.

Les cas présentés dans cette section montrent de quelles façons la recherche constante de nouveaux champions pour le travail aide à atteindre un changement à grande échelle.

- Réseau de Terre-Neuve-et-Labrador
- YMCA de Three Rivers (région de Waterloo, Ontario)

## Il faut tirer parti des relations

La capacité de tirer parti des relations existantes ou nouvelles a été un facteur clé de la réussite de nombreux projets. Comme pour le développement du cerveau, les relations sont essentielles à la réussite des efforts de changement. Les responsables des projets doivent chercher les relations clés



au sein de leurs propres réseaux qu'ils peuvent mettre à profit pour soutenir les objectifs et s'efforcer de cultiver les relations peu solides ou manquantes. Il peut s'agir de s'appuyer sur des personnes qui effectuent un travail similaire, car les bâtisseurs de cerveaux qui ont appris des succès et des défis des autres ont eu tendance à atteindre leurs objectifs plus facilement. Les bâtisseurs de cerveaux qui ont pu réseauter avec d'autres bâtisseurs de leur région ont établi de nouveaux partenariats, adapté les idées des autres et se sont motivés mutuellement.

Les cas présentés dans cette section montrent de quelles façons les relations existantes ou nouvelles peuvent aider à accroître la portée et l'incidence.

- Bureau de santé publique du district de Simcoe-Muskoka (Ontario)
- Réseau de santé Horizon (Nouveau-Brunswick)

## **Il faut collaborer avec les personnes ouvertes à la science tout en maintenant la pression sur les plus réticents**

Les projets axés sur la petite enfance, l'éducation et les services aux familles ont souvent été en mesure d'obtenir l'adhésion et de progresser rapidement, mais ceux visant à mobiliser d'autres secteurs comme la justice, l'application de la loi, les services correctionnels et les soins de santé spécialisés ont pris plus de temps. Les prochains projets devraient tenir compte du temps, des efforts et de la persévérance supplémentaires nécessaires pour mobiliser des groupes sous-représentés et lents à adopter le changement et poursuivre sans relâche la mobilisation.

Les cas présentés dans cette section montrent que certains secteurs adhèrent et progressent rapidement, mais que des secteurs sous-représentés nécessitent plus de temps et d'efforts.

- Developmental Trauma Action Alliance (Ontario)
- Services de santé de l'Alberta

## **La recherche du sens est un processus actif et délibéré**

La réussite a souvent été obtenue en veillant à ce que du temps et des ressources suffisants soient consacrés à des discussions de groupe régulières sur les concepts d'Histoire du cerveau et leur pertinence pour les objectifs et les activités du groupe. Ce processus aide les gens à intérioriser les connaissances, en plus d'offrir des occasions de générer de nouveaux objectifs et idées d'application alignés sur la science et de résoudre des problèmes de mise en œuvre à mesure qu'ils se présentent.

Les cas présentés dans cette section montrent que les projets prévoyant suffisamment de temps et de ressources pour la réflexion sur les connaissances ont connu du succès.

- Grands Frères Grandes Sœurs d'Ottawa (Ontario)
- Open Doors for Lanark Children and Youth (Ontario)

## **Adoption d'approches « ascendantes » et « descendantes »**

La réussite des projets a souvent découlé d'un engagement à tous les niveaux de l'organisation ou du système. Les prestataires de services directs et les autres professionnels jouent un rôle crucial



pour déterminer comment appliquer les connaissances sur le terrain, mais la mise en œuvre de ces idées peut être considérablement accélérée avec le soutien des dirigeants concernés. De plus, les projets qui permettaient aux participants de cocréer des activités de projet ont, dans l'ensemble, mieux réussi à obtenir l'adhésion et à assurer le suivi des activités. Il faut déterminer ce que signifie la cocréation dans le contexte de chaque projet et élaborer des stratégies locales pour identifier et mobiliser à la fois les prestataires de services directs et les dirigeants en tant que champions du travail.

Les cas présentés dans cette section montrent de quelles façons la mobilisation à tous les niveaux d'une organisation soutient le changement et pourquoi la cocréation d'activités est essentielle.

- École indépendante Bayview Glen (Toronto, Ontario)
- Santé publique de la région de York (Ontario)

## **Il faut lier la recherche aux pratiques et aux politiques publiques pour soutenir un changement à grande échelle**

Les projets qui ont inclus la mobilisation active de décideurs et ont mis l'accent sur l'intégration des concepts de l'Histoire du cerveau dans les politiques gouvernementales ont pu créer un environnement qui sera plus réceptif à d'autres travaux alignés sur l'Histoire du cerveau. Les politiques publiques peuvent contribuer à soutenir les initiatives de changement en normalisant les pratiques et en allouant des ressources publiques.

Les cas présentés dans cette section montrent de quelles façons l'environnement peut aider à soutenir des activités et créer un environnement réceptif à d'autres activités sur le sujet à l'avenir.

- Stratégie antidrogue et Sécurité et bien-être de la communauté Thunder Bay (Ontario)
- Municipalité régionale de Durham (Ontario)

## **Il faut adopter une culture d'évaluation continue**

L'évaluation des projets était une exigence pour participer au labo. Bien que mal connue et chronophage pour certains, l'évaluation a finalement été reconnue comme un outil important pour communiquer l'incidence des projets. En fait, bien des responsables de projets mis en œuvre en Alberta avant le labo estiment que le manque d'évaluation systématique est leur plus grand regret (voir Alberta Family Wellness Initiative, 2020b). Les prochains projets devraient évaluer continuellement les processus et les résultats en utilisant des méthodes quantitatives et qualitatives afin de pouvoir communiquer et démontrer l'incidence du travail.

Les cas présentés dans cette section montrent l'importance de l'évaluation pour communiquer l'incidence des projets.

- Centre Bethany Hope de l'Armée du Salut (Ottawa, Ontario)
- Valley Community Services Society (Creston, Colombie-Britannique)



## **Il faut prévoir une organisation de soutien**

La structure de soutien du CCDUS a été universellement citée comme un élément clé qui a aidé les bâtisseurs de cerveaux à créer et à maintenir le changement. Les organisations de soutien appuient leurs intervenants en aidant à harmoniser les activités entre les projets et les secteurs, à combler les lacunes et à susciter une responsabilisation. Elles assurent aussi souvent des fonctions comme l'élaboration de stratégies, la coordination, le réseautage et l'établissement de relations, la mise en commun de ressources, la génération d'idées et la résolution de problèmes. Même si l'organisation de soutien est considérée comme essentielle, il convient de noter que le leadership des bâtisseurs de cerveaux eux-mêmes et d'autres agents de changement ont été déterminants ultimement dans la réussite des projets. Plusieurs responsables de projets ont créé des comités ou intégré l'Histoire du cerveau à d'autres initiatives ou comités qui peuvent fournir une structure de soutien dans l'avenir. Tout prochain projet devrait inclure le soutien d'organisations ou d'initiatives si l'organisation qui chapeaute le projet ne peut fournir elle-même le soutien approprié.

Cette leçon s'applique à tous les cas.

## **Activités et leçons supplémentaires**

Les cas présentés dans cette section montrent des activités et des leçons supplémentaires tirées de projets qui ont connu des défis et des obstacles.



## Bibliographie

- Alberta Family Wellness Initiative. *Developmental evaluation findings*, Calgary (Alb.), Palix Foundation, 2020a. <https://www.albertafamilywellness.org/resources/reports/afwi-developmental-evaluation-report>
- Alberta Family Wellness Initiative. *From knowledge to action: Using Brain Story science to improve outcomes for children and families in Alberta*, Calgary (Alb.), Palix Foundation, 2020b. <https://www.albertafamilywellness.org/assets/Resources/From-Knowledge-to-Action-Proceedings-Report-1.pdf>
- Anda, R.F., J.B. Croft, V.J. Felitti, D. Nordenberg, W.H. Giles, D.F. Williamson et G.A. Giovino. « Adverse childhood experiences and smoking during adolescence and adulthood », *JAMA*, vol. 282, n° 17, 1999, p. 1652–1658. <https://doi.org/10.1001/jama.282.17.1652>
- Bellis, M.A., K. Hughes, N. Leckenby, C. Perkins et H. Lowey. « National household survey of adverse childhood experiences and their relationship with resilience to health-harming behaviors in England », *BMC Medicine*, vol. 12, 2014, article 72. <https://doi.org/10.1186/1741-7015-12-72>
- Dube, S.R., R.F. Anda, V.J. Felitti, V.J. Edwards et J.B. Croft. « Adverse childhood experiences and personal alcohol abuse as an adult », *Addictive Behaviors*, vol. 27, n° 5, 2002, p. 713–725. [https://doi.org/10.1016/s0306-4603\(01\)00204-0](https://doi.org/10.1016/s0306-4603(01)00204-0)
- Dube, S.R., V.J. Felitti, M. Dong, D.P. Chapman, W.H. Giles et R.F. Anda. « Childhood abuse, neglect, and household dysfunction and the risk of illicit drug use: the adverse childhood experiences study », *Pediatrics*, vol. 111, n° 3, 2003, p. 564–572. <https://doi.org/10.1542/peds.111.3.564>
- Felitti, V.J., R.F. Anda, D. Nordenberg, D.F. Williamson, A.M. Spitz, V. Edwards, M.P. Koss et J.S. Marks. « Relationship of childhood abuse and household dysfunction to many of the leading causes of death in adults. The Adverse Childhood Experiences (ACE) Study », *American Journal of Preventive Medicine*, vol. 14, n° 4, 1998, p. 245–258. [https://doi.org/10.1016/s0749-3797\(98\)00017-8](https://doi.org/10.1016/s0749-3797(98)00017-8)
- Hughes, K., M.A. Bellis, K.A. Hardcastle, D. Sethi, A. Butchart, C. Mikton, L. Jones et M.P. Dunne. « The effect of multiple adverse childhood experiences on health: a systematic review and meta-analysis », *The Lancet Public Health*, vol. 2, n° 8, 2017, p. e356–e366. [https://doi.org/10.1016/S2468-2667\(17\)30118-4](https://doi.org/10.1016/S2468-2667(17)30118-4)
- Hughes, K., K. Ford, A.R. Davies, L. Homolova et M.A. Bellis. *Sources of resilience and their moderating relationships with harms from adverse childhood experiences. Report 1: Mental illness*, Wrexham (R.-U.), Public Health Wales NHS Trust, 2018.
- Hughes, K., H. Lowey, Z. Quigg et M.A. Bellis. « Relationships between adverse childhood experiences and adult mental well-being: Results from an English national household survey », *BMC Public Health*, vol. 16, 2016, article 222. <https://doi.org/10.1186/s12889-016-2906-3>
- Lu, W., K.T. Mueser, S.D. Rosenberg et M.K. Jankowski. « Correlates of adverse childhood experiences among adults with severe mood disorders », *Psychiatric Services*, vol. 59, n° 9, 2008, p. 1018–1026. <https://doi.org/10.1176/ps.2008.59.9.1018>
- National Scientific Council on the Developing Child. *The timing and quality of early experiences combine to shape brain architecture (Working Paper 5)*, 2007. [https://46y5eh11fhgw3ve3ytpwxt9r-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2007/05/Timing\\_Quality\\_Early\\_Experiences-1.pdf](https://46y5eh11fhgw3ve3ytpwxt9r-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2007/05/Timing_Quality_Early_Experiences-1.pdf)





National Scientific Council on the Developing Child. *Early experiences can alter gene expression and affect long-term development (Working Paper 10)*, 2010. <https://46y5eh11fhgw3ve3ytpwxt9r-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2010/05/Early-Experiences-Can-Alter-Gene-Expression-and-Affect-Long-Term-Development.pdf>

National Scientific Council on the Developing Child. *Supportive relationships and active skill-building strengthen the foundations of resilience (Working Paper 13)*, 2015. <https://46y5eh11fhgw3ve3ytpwxt9r-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2015/05/The-Science-of-Resilience2.pdf>

National Scientific Council on the Developing Child. *Excessive stress disrupts the architecture of the developing brain (Working Paper 3. Updated Edition)*, 2014. [https://46y5eh11fhgw3ve3ytpwxt9r-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2005/05/Stress\\_Disrupts\\_Architecture\\_Developing\\_Brain-1.pdf](https://46y5eh11fhgw3ve3ytpwxt9r-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2005/05/Stress_Disrupts_Architecture_Developing_Brain-1.pdf)